

I. Контекст, развитие и значение Евромайдана: первые краткие наблюдения и толкования (I)*

Антон Шеховцов

Украинская революция – европейская и национальная**

За две недели до официальной капитуляции нацистской Германии 8 мая 1945 года австрийские политические элиты приняли Декларацию о независимости. Однако в действительности Австрия не стала независимой в 1945 году: Декларация лишь подтверждала отделение Австрии от Германии. Оккупация Австрии войсками союзников (СССР, Соединенное Королевство, Франция и США) продолжалась до 1955 года. В этот год австрийские политические элиты и оккупационные войска подписали Австрийский государственный договор, который восстанавливал Австрию как свободное, демократическое и суверенное государство, и оккупация была завершена. Таким образом, только в 1955 году – через десять лет после формального провозглашения независимости – Австрия стала действительно независимой.

Автоматизм принятия Акта провозглашения независимости Украины в 1991 году по факту распада Советского Союза стал бомбой замедленного действия для настоящей независимости и свободы Украины. Со времени формального провозглашения независимости Украина остается оккупированной. Не какими-либо внешними «союзническими войсками», а политическими – или лучше сказать управленческими – элитами, которые прекрасно чувствовали себя и при советском режиме. Формально независимая Украина представляла собой всего лишь более удобный бизнес-климат для их собственных интересов по сравнению с Украиной советской. Многие политологи считали парадоксом то, что в постсоветской Украине отсутствовали какие-либо значительные конфликты. Сейчас становится ясно, что никакого парадокса не было, поскольку постсоветская Украина была аморфным, апатичным обществом. Украинская независимость «свалилась на голову» – она не была результатом борьбы народа за политическую свободу.

* Материалы этой секции были подготовлены до начала февраля 2014 г. Последующие драматические события будут проанализированы в следующем выпуске нашего журнала.

** Статья ранее была опубликована на английском и украинском языках на сайтах *Eurozine* и *Радіо Свобода*.

Потребовалось почти 10 лет, чтобы украинский народ начал протестовать против коррумпированных властных элит. Похищение и убийство видного журналиста Георгия Гонгадзе и возможная причастность к этому преступлению президента Леонида Кучмы стали началом кампании «Украина без Кучмы», которая была жестоко подавлена милицейским насилием и государственным террором. Но именно она стала предшественницей «оранжевой революции».

«Оранжевая революция» была не революцией, но успешным протестом против электорального мошенничества. Однако идеализация и чрезмерное доверие к избранному президенту Виктору Ющенко сыграли плохую шутку с украинскими гражданами: «оранжевая» власть в конечном итоге стала провалом, на волне которого президентом в 2010 году стал Виктор Янукович. Его избрание поставило жирную точку на строительстве национального проекта, который только-только возник во время мирной, карнавальной «оранжевой революции». Провал Ющенко также стал причиной того, что граждане потеряли желание к мобилизации по политическим вопросам. Общество словно втянулось в само себя.

Социальное напряжение, тем не менее, росло, однако украинцам снова понадобилось почти 10 лет, чтобы пережить травму провала «оранжевой революции» и осуществить политическую мобилизацию. Сегодняшние протесты начались с митингов численностью 1000-2000 человек, вышедших на поддержку евроинтеграционного курса страны. После окончания саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе, где изначально планировалось подписать Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС, протестанты, казалось, пришли в отчаяние, а политическая оппозиция, поддерживавшая Евромайдан, явно не знала, что делать. Но потом Янукович допустил роковую ошибку, которая изменила все.

После грубого разгона мирных протестов на площади Независимости украинцы почувствовали, что они проснулись в другой стране, и около полумиллиона граждан вышло на улицы Киева – ими руководило отвращение, ярость и возмущение. С тех пор ситуация стала черно-белой. Гражданское общество осознало, что власть перешла определенную границу, и люди уже просто не могли отступить. Дело уже не только в евроинтеграции. Украинцы, наконец, осознали, что Украина – несвободна, а Акт провозглашения независимости является не более чем клочком бумаги. Так Евромайдан превратился в украинскую революцию.

Прежде чем обсуждать возможные пути выхода из сложившейся ситуации, нам необходимо четкое понимание природы сегодняшней революции. У нее много голосов – они идеалистические и романтические, но честные и искренние. Украинская революция – это:

- Демократическая революция против авторитаризма и кумовства Виктора Януковича и правительства;
- Гневный протест против отказа правительства от ассоциации с ЕС и возможных планов Януковича о присоединении Украины к Таможенному союзу, а затем – к Евразийскому союзу в 2015 году;

- Революция студентов против правительства, которое крадет их мечты и надежды, а также революция их родителей против правительства, которое крадет будущее их детей;
- Бунт против милиции, которая избивает, пытается, насилует и убивает украинских граждан;
- Мятеж образованного класса против самодовольного невежества правящих элит;
- Протест независимых бизнесменов против ненасытного всемогущества «Семьи» Виктора Януковича и его олигархов;
- Националистическое восстание против деструктивного влияния России; национальная революция против империализма Кремля;
- Революция против устойчивого духа «совка»;
- Революция против старой Украины, за новую Украину.

Резюмирую множество голосов украинской революции, можно сказать, что гражданское общество хочет действительно независимую украинскую и европейскую нацию. И украинцы понимают, что для достижения этой независимости им необходимо провести полное реформирование политической системы.

Именно сотни тысяч протестантов придают смысл и значение революции. Мощь общественных протестов действительно впечатляет. Люди самоорганизуются через социальные сети и офлайн, они готовят еду и горячие напитки, предоставляют теплую одежду, жилье, медицинскую и юридическую помощь другим участникам протеста, читают лекции на улицах, строят баррикады, убирают мусор на захваченных территориях. Они демонстрируют почти идеальный случай горизонтальных форм организации и безлидерного сопротивления режиму.

Уроки «оранжевой революции» подсказывают людям, что не надо слишком доверяться политикам. И именно благодаря этим урокам гражданское общество сейчас такое сильное. Сегодня именно проевропейское гражданское общество наделяет политическую оппозицию символической властью. Без него у оппозиции вообще нет никакой власти в политической сфере. Оппозиционные партии, в первую очередь УДАР, «Батькивщина» и ВО «Свобода», должны осознать требования гражданского общества о «перезагрузке» Украины и предложить обществу четкий план ее реформирования.

Если общество увидит, что оппозиция использует революцию как инструмент для торговли с нынешней властью, то общество отзовет свою поддержку. Следует напомнить, что согласно опросу общественного мнения КМИС призывы лидеров оппозиции побудили выйти на Евромайдан лишь 5,4% участников протеста. Остальных вывело на улицу чувство собственного достоинства. Даже если протестанты готовы дать оппозиции шанс на досрочных или плановых выборах, гражданское общество должно иметь четкие гарантии того, что Украину ждет «перезагрузка» и что люди будут иметь реальное влияние на этот процесс. В новой Украине власть должна быть децентрализована, парламентская республика – восстановлена. Гражданское общество должно будет иметь право влиять на по-

литику с помощью действительно независимых СМИ, эффективных общественных советов, коллективных инициатив, авторитетных неправительственных организаций и мощных профсоюзов.

Именно поэтому оппозиция должна предложить последовательный и четко сформулированный план структурирования украинского государства в политическом, социальном, экономическом, культурном и интеллектуальном плане. Потому что гражданскому обществу неинтересна просто смена имени президента. Проевропейские протестанты на улицах украинских городов тратят свое время – а также рискуют карьерой, здоровьем и жизнью – не за какого-либо политического мессии. Они сами и являются тем мессией, которого они ждали более 20 лет. Им лишь нужно политическое представительство, которое поймет их послание и воплотит его в жизнь.